Protokół z 11. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 10 października 2019 roku

11. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 10 października 2019 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 11. sesję Rady Miasta Torunia.

p. M. Czyżniewski – powitał prezydenta z zastępcami, sekretarza miasta, skarbnika, dyrektorów wydziałów, radnych, a także gości wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję.

II. Przyjęcie protokołu z 10. sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

III. Informacje Przewodniczącego Rady - w tym przedstawienie informacji na temat oświadczeń majątkowych radnych.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że:
do Biura Rady Miasta Torunia wpłynęły następujące dokumenty:

- informacja na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego miasta Torunia w I półroczu 2019 roku opracowana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Toruniu;
- Programy naprawcze: Specjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz Miejskiej Przychodni Specjalistycznej.

Powyższe dokumenty Radni otrzymali drogą elektroniczną.

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym zobowiązany jest przedstawić radzie gminy informację o:

- osobach, które nie założyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Poinformował, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia 2019 roku wszystkie - 24 oświadczenia majątkowe Radnych za 2018 rok, według stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku, natomiast oświadczenie Przewodniczącego Rady zostało złożone Wojewodzie, także w ustawowym terminie.
Wszystkie oświadczenia są opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Torunia.
Zgodnie z art. 24 h ust. 3 i 6 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym pismem z 13 maja br. oświadczenia majątkowe Radnych zostały przekazane urzędom skarbowym właściwym ze względu na miejsce zamieszkania.
Naczelnik II Urzędu Skarbowego pismem z 2 lipca br. poinformował o dokonaniu analizy otrzymanych oświadczeń majątkowych, stwierdzając nieprawidłowości u Radnych:
Jarosława Beszczyńskiego
- w punkcie VIII oświadczenia wykazano przychód zamiast dochodu,

- wysokość osiągniętego przychodu, wykazanego w oświadczeniu o stanie majątkowym nie była zgodna z danymi wykazanymi w zeznaniu rocznym PIT-37.

Michała Jakubaszka

– w punkcie VIII oświadczenia wykazano błędny przychód z najmu (wysokość osiągniętego przychodu różniła się od przychodu wskazanego w deklaracji PIT-28 za 2018 rok);

- do oświadczenia o stanie majątkowym nie dołączono kserokopii deklaracji PIT-28;

Wymienione uchybienia zostały przez Radnych skorygowane, a wyjaśnienia przekazane do urzędu skarbowego.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w Toruniu nie przekazał jeszcze informacji z wyników analizy oświadczeń majątkowych. Po jej wpłynięciu do Biura Rady Miasta ewentualne nieprawidłowości zostaną natychmiast wyjaśnione i skorygowane.

Prezydent Miasta Torunia 8 października br. przedłożył Radzie informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych Prezydentowi Miasta przez osoby zobowiązane w trybie ustawy o samorządzie gminnym.

Następnie zwrócił się z prośbą do Radnych o wpisywanie się do harmonogramu dyżurów radnych zaplanowanego do końca 2019 roku.

IV. Informacje Prezydenta Miasta - w tym przedstawienie informacji na temat oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych Prezydentowi Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:

święta, uroczystości:

- 13 września br. obchody Dnia Sybiraka podczas których odsłonięto tablicę „Matki Polski Sybiraczki”;
- 20 września br. obchodzono Dzień Budowlanych;
- 26 września br. w Ratuszu Staromiejskim uroczystość wręczenia odznaczeń państwowych: Krzyży Wolności i Solidarności oraz Nagrody Honorowej „Świadek Historii”;
- 27 września br. Dzień Państwa Podziemnego pod Obeliskiem Komendantów Armii Krajowej;
- 2 października br. odbyły się wojewódzkie obchody 80. Rocznicy Zbrodni Pomorskiej 1939 pod obeliskiem upamiętniającym ofiary Zbrodni Pomorskiej 1939;

Inauguracje roku akademickiego 2019/2020,

- 1 października br. – Uniwersytet Mikołaja Kopernika,
- 5 października br. – Kollegium Jagiellońskie,
- 7 października br. – Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- 9 października br. – Wyższa Szkoła Bankowa.

jubileusze:

- 17 września br. 15-lecie działalności obchodziło Centrum Integracji Społecznej CISTOR;
-19 września br. jubileusz 30-lecia istnienia obchodziło Kujawsko-Pomorskie Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu.
- 21 września br. jubileusz 30-lecia współpracy partnerskiej z Hameenliną oraz 10-lecia współpracy partnerskiej z Novym Mestem. Z tej okazji w Dworze Artusa odbyła się uroczystość - wieczór jubileuszowy - z udziałem gości z Hameenliny i Novego Mesta;
-24 września br. jubileusz 15-lecia działalności obchodziła Szkoła Leśna na Barbarce;

-25 września br. jubileusz 95-lecia działalności obchodził w Toruniu Bank Gospodarstwa Krajowego;
-2 października br. Izba Przemysłowo-Handlowa obchodziła w Toruniu swój jubileusz 30-lecia istnienia. Obchodom jubileuszu towarzyszyła 3. Konferencja Biznesowa „Firma Przyszłości" w CKK Jordanki oraz okolicznościowe spotkanie w hotelu Filmar, w których wzięli udział przedstawiciele władz Miasta.

Wydarzenia kulturalne:

- 13 września br. w CKK Jordanki inauguracja 41. sezonu artystycznego Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej;
- 14 września br. w Dworze Artusa Wieczór z kulturą Indonezji, z udziałem ambasador Republiki Indonezji;
- 26-28 września br. 7. edycja Festiwalu Sztuki Faktu;
- 28 września br. w Arenie Toruń VI Spółdzielcze Popołudnie;
- 29 września br. w Dworze Artusa koncert galowy podsumowujący 14. Anielskie Spotkania;
- 30 września – 4 października br. Tydzień Refleksji nad Kulturą Duchową;
- od 1 października br. (do 13.10.br.) trwa 5. Międzynarodowy Festiwal i Konkurs Skrzypcowy im. Karola Lipińskiego;
- 5-6 października br. w Wyższej Szkole Bankowej 4. Extreme Travel Festival;

wydarzenia sportowe, rekreacyjne i turystyczne*:*

- 12 września br. na Przystani Toruń – spotkanie z p. Wandą Śmiechowicz z okazji 50. rocznicy podjęcia przez pierwszych, polskich, wolnych żeglarzy próby opłynięcia przylądka Horn;
- 14 września br. Historyczny Rajd Rowerowy „Śladami II wojny światowej w Toruniu";
- 15 września br. na Lodowisku Tor-Tor mecz inauguracyjny sezonu 2019/2020 Polskiej Hokej Ligi (KH Energa Toruń – Lotos PKH Gdańsk);
- 18 września br. na Motoarenie impreza sportowa „W pogoni za Mają i Majką";
- 18-19 września br. w Arenie Toruń koszykarski 17. Memoriał Wojtka Michniewicza;
- 21 września br. na Stadionie Miejskim turniej sportowy dla placówek zajmujących się osobami wykluczonymi oraz z niepełnosprawnością;
- 28-29 września br. w Arenie Toruń 21. Międzynarodowy Turniej Bokserski im. Zygmunta Krygiera;
- 29 września br. na Rynku Staromiejskim Maraton Wioślarski „Run & Row";
- 5 października br. na Motoarenie finał cyklu Speedway Grandprix 2019;

konferencje, kongresy, zjazdy:

- 14 września br. w Auli UMK 25. Zjazd Absolwentów UMK „Jesienne Powroty 2019";
- 16 września br. w Ratuszu Staromiejskim posiedzenie Komisji Polityki Społecznej Związku Miast Polskich;
- 18 września br. w CKK Jordanki 22. Międzynarodowa Konferencja Opieki Długoterminowej;
- 20 września br. w Auli UMK 23. Ogólnopolskie Sympozjum Diabetologiczne DIABETICA EXPO 2019 oraz 17. Ogólnopolskie Forum Profilaktyki Leczenia Otyłości;
- 24 września br. w CKK Jordanki 10. Kujawsko-Pomorskie Forum Ekonomii Społecznej;
- 9 października br. w Ratuszu Staromiejskim Konferencja Zieleń Miejska – Naturalne Bogactwo Miasta;

inne wydarzenia:

- 21 września br. na Rynku Nowomiejskim - finału ogólnopolskiej akcji „Sprzątanie świata";
- 21 września br. w zajezdni tramwajowej MZK "Europejski Dzień Bez Samochodu" - kulminacyjny punkt obchodów Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu;
- 22 września br. w Centrum Targowym Park II Toruński Edukacyjny Piknik Osób Niepełnosprawnych;

nagrody i wyróżnienia:
- Toruń znalazł się wśród pięciu laureatów tytułu „Polska Marka Turystyczna", przyznawanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki we współpracy z Polską Organizacją Turystyczną.Laureatów konkursu wyłoniono spośród 117 miast, regionów i miejsc będących atrakcjami turystycznymi Polski. Pozostali nagrodzeni to: marca Beskidy, Kraina Lessowych Wąwozów (Kazimierz Dolny i okolice), Lublin i Śląsk Cieszyński;
- Toruń zajął 12. miejsce (w zestawieniu miast wojewódzkich), w rankingu „Wspólnoty", w zakresie wykorzystania funduszy unijnych na inwestycje transportowe; wyprzedzając Wrocław, Bydgoszcz, Kraków, Poznań, Gorzów Wielkopolski i Katowice;
-Toruń zajął 11. miejsce w rywalizacji o tytuł Rowerowej Stolicy Polski, zdobywając 250 punktów. O zajęciu miejsca decydowała ilość przejechanych kilometrów, która była dzielona przez liczbę mieszkańców danego miasta;
budżet obywatelski Torunia 2020 r.(na 2020 r. do rozdysponowania jest 7.410.000 zł):
4 października br. opublikowane zostały ostateczne listy projektów do głosowania i projektów odrzuconych. Spośród 157 wniosków poprawnych formalnie:
- 113 projektów zostanie poddanych pod głosowanie,
- 44 projekty zostały odrzucone (w tym 6 już realizowanych lub zaplanowanych do realizacji, 3 wycofane przez wnioskodawców, 35 odrzuconych na etapie oceny merytorycznej).
Głosowanie odbędzie się w dniach 12-21 października br. (elektronicznie, lub papierowo – w 11 punktach UMT)
Informacje o nadchodzących wydarzeniach:
- dzisiaj na 100 dni przed stuleciem powrotu Torunia do wolnej Polski o godzinie 14.30 zaprasza do udziału w przejściu tanecznym krokiem poloneza do Ratusza Staromiejskiego, gdzie zaprezentowany zostanie projekt Pomnika Wojsk Balonowych;
-w piątek 11 października br. w Collegium Maximum o godzinie 9.00 odbędzie się uroczystość z okazji 100-lecia Uniwersytetu Stefana Batorego w Wilnie. Tego dnia o godzinie 18.00 w Dworze Artusa po raz ostatni w tym roku zostaną wręczone tytuły Made in Toruń.
Zachęcił również do skorzystania z oferty przygotowanej w ramach 17. już edycji akcji Toruń za pół ceny. W tej edycji weźmie udział ponad 200 partnerów;
- w sobotę 12 października br. paradą teatralną o godzinie 15.30 spod Teatru Baj Pomorski rozpocznie się XXVI Międzynarodowy Festiwal Teatrów Lalek „Spotkania";
- w niedzielę 13 października br. po raz 19-ty odbędzie się kulminacja Dni Papieskich, a o godzinie 18.00 w sali koncertowej CKK Jordanki zaplanowano zakończenie i podsumowanie festiwalu i konkursu skrzypcowego im. Karola Lipińskiego;
14 października br. z okazji Dnia Edukacji Narodowej spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli odbędzie się o godzinie 13.00 w Dworze Artusa;
- 15 października br. o godzinie 15.30 odbędzie się inauguracja terenu rekreacyjnego przy Szkole Podstawowej nr 24. Urządzenie tego miejsca zostało wykonane z pieniędzy z budżetu obywatelskiego;
- 16 października br. na godzinę 12.00 władze marszałkowskie zapraszają do Dworu Artusa na uroczystość z okazji Wojewódzkich obchodów Dnia Turystyki;
- tradycyjnie o tej porze roku Galeria i Ośrodek Plastycznej Twórczości Dziecka zaprasza na podsumowanie XX Międzynarodowego konkursu dla dzieci i młodzieży „Zawsze zielono zawsze niebiesko" – wręczenie nagród 17 października br. w sali widowiskowej Młodzieżowego Domu Kultury;
- 18 października br. dwa wydarzenia – o godzinie 9.00 na Auli UMK otwarcie XXV Ogólnopolskiej Konferencji Stomatologicznej Expodent 2019, a także na hali widowiskowo-sportowej przy ul. Bema otwarcie targów DroneTech World Meeting Toruń;
- w weekend 19-20 października kilka wydarzeń godnych odnotowania:

a) inauguracja roku akademickiego na Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej,
b) w Dworze Artusa od godziny 10.00 wydarzenie przeznaczone dla seniorów;
c) V edycja Akademii Zdrowia Seniora – w trakcie profilaktyczne wykłady, prezentacje i stoiska medyczne;
d) godzinie 17.30 zamknięcie XXVI Międzynarodowego Festiwalu Teatrów Lalek „Spotkania";
e) natomiast wieczorem o godzinie 19.00 w sali koncertowej CKK Jordanki nastąpi inauguracja 17. Międzynarodowego Festiwalu Filmowego Tofifest;
f) 20 października br. o godzinie 18.00 w Katedrze Świętych. Janów z okazji 35. rocznicy śmierci, msza święta w intencji kanonizacji bł. ks. Jerzego Popiełuszki. Bezpośrednio po mszy złożenie kwiatów pod pomnikiem ks. Jerzego i pod pomnikiem Jana Pawła II.

-21 października br. planowane jest wręczenie pracownikom urzędu Miasta Torunia medali za długoletnią służbę;
- 22 października br. w Sali Wielkiej Dworu Artusa odbędzie się Gala Mecenasa Toruńskiego Sportu;
- 26 października br. swoje zwieńczenie będą mieć dwa festiwale: 17. Międzynarodowy Festiwal Filmowy Tofifest oraz Festiwal Musica Vera - Muzyka Nowych Świątyń;
- 27 października br. amatorzy długodystansowego biegania wezmą udział w 27. Toruńskim Maratonie, natomiast o godzinie 13.00 mszą świętą na Barbarce rozpoczną się uroczystości patriotyczne, upamiętniające 80. rocznicę straceń na Barbarce;
- 29 października br. tradycyjnie w sali koncertowej CKK Jordanki odbędzie koncert wspominkowy wieńczący Festiwal „Pejzaż bez ciebie". Tegoroczna edycja będzie poświęcona twórczości Edwarda Stachury. Retransmisję tego będzie można obejrzeć w Telewizji Polskiej;
- 1 listopada br. od godziny 10.00 po raz 17. na cmentarzu św. Jerzego odbywać się będzie kwesta. Fundusze zebrane z tegorocznej zbiórki zostaną przeznaczone na odnowienie nagrobka Stanisława Arkusiewicza (1869-1937) Sędziego Sądu Administracyjnego w międzywojennym Toruniu;
- 7 listopada br. w Dworze Artusa Wydział Komunikacji Społecznej i Informacji UMT organizuje Toruńskie Forum Organizacji Pozarządowych;
- 8 listopada br. o godzinie 14.00 w otoczeniu Centrum Nowoczesności Młyn Wiedzy zostanie odsłonięta tablica upamiętniająca postać prof. Jana Czochralskiego, natomiast o godzinie 17.00 w Klubie „Od Nowa" rozpoczną się XXIV Colloquia Torunensia. Tegorocznym tematem jest: „Homo Novus – w poszukiwaniu nowego człowieka";
- 9 listopada br. w Dworze Artusa odbywać się będzie drugie spotkanie w ramach XXIV Colloquiów Torunensia. Wstęp na obydwa spotkania jest wolny.

Również w tym dniu planowane jest otwarcie 27. edycji Międzynarodowego Festiwalu Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych EnergaCamerimage, zaś następnego dnia otwarcie wystawy towarzyszącej festiwalowi pt.: „Artuum Mobile: Świat Saskii Boddeke i Petera Greenawaya;
- 11 listopada br. świętowanie Dnia Niepodległości rozpoczniemy od złożenia kwiatów na Cmentarzu Komunalnym nr 1 pod obeliskiem ku czci poległych w latach 1918-1921 o godzinie 11.15, a następnie pod pomnikiem gen. J. Hallera o godzinie 11.40, o godzinie 12.00 na Rynku Nowomiejskim wspólne śpiewanie z mieszkańcami hymnu w ramach pikniku historycznego, msza święta w intencji ojczyzny o godzinie 12.30 w Kościele Garnizonowym. Bezpośrednio po mszy przemarsz pod pomnik Marszałka Józefa Piłsudskiego, gdzie o godzinie 14.00 rozpocznie się uroczystość patriotyczna. W godzinach 11.00-16.00 na Rynku Nowomiejskim odbywać się będzie piknik patriotyczny;

- w tygodniu 12-16 listopada br. przypada Toruński Tydzień Tolerancji. Szczególnym wydarzeniem będzie mecz tolerancji rozgrywany na hali widowiskowo-sportowej w czwartek 14 listopada o godzinie 10.00. Tego dnia również w Warszawie podczas Gali Budowniczy Polskiego Sportu przedstawiciele Torunia odbiorą nagrody za obiekty sportowe wybudowane w Toruniu;
- 16 listopada br. zakończy, swoją pierwszą po latach przerwy w Toruniu, edycję Międzynarodowy Festiwal Sztuki Autorów Zdjęć Filmowych EnergaCamerimage;
- 20 listopada br. w Ratuszu Staromiejskim odbędzie się uroczystość z okazji dnia Pracownika Socjalnego.

Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych od 11 października 2018 r. do 7 października 2019 r. powiedział, że ogółem 294 oświadczenia majątkowe złożyły 262 osoby. Oświadczenie wg stanu na 31.12.2018 r. złożyło 100% zobowiązanych, czyli 242 osoby. Pierwsze oświadczenie majątkowe 25 osób i ostatnie terminowo złożyły 23 osoby. Dodał, że udzielono odpowiedzi na zawarte tam pytania. Analiza kolejnych oświadczeń potwierdza, że u żadnej z osób stan majątkowy nie zwiększył się w stopniu nieadekwatnie większym, niż wynika to z dochodów pochodzących ze źródeł wskazanych w oświadczeniach majątkowych. Zespół powołany do analizy oświadczeń majątkowych nie może weryfikować zmiany stanu majątkowego osoby zobowiązanej, a więc możliwa jest weryfikacja wtórna i dokonuje jej urząd skarbowy, a także może to zrobić Centralne Biuro Antykorupcyjne.
Nie wpłynęła żadna informacja z urzędów skarbowych dotycząca analizy oświadczeń majątkowych. Jeśli ona wpłynie, wówczas poinformuje radnych o tym. Dodał, że został zobowiązany do uzupełnienia swojego oświadczenia o limit, jaki jest na kartach kredytowych. Poinformował, że ten limit jest niższy, niż 10 tys. zł, a zgodnie z ustawa wartości powyżej 10 tys. zł należy okazywać.

V. Przyjęcie porządku obrad.

GŁOSOWANIE: Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty.

p. W. Klabun – przedstawił krótkie życiorysy śp. Marszałka Seniora Kornela Morawieckiego oraz śp. posła Jana Szyszki, następnie zwrócił się z prośbą do wszystkich zebranych o uczczenie minutą ciszy.

Obecni uczcili minutą ciszy Marszałka Seniora Kornela Morawieckiego i posła Jana Szyszkę.

VI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko- Pomorskiego - DRUK NR 316.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 2.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 316. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 235/19).

VII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego u zbiegu ulic Myśliwskiej i Jeleniej w Toruniu - DRUK NR 317.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

KRM – zał. nr 3.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 317. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 236/19).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Bukowej i Strudze Toruńskiej w Toruniu - DRUK NR 306 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.
Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły uwagi ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 4.

I czytanie:

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że okazuje się, że głos pojedynczego radnego ma jakieś znaczenie. Podkreślił, że jest konsekwentny w swoich działaniach, ponieważ zarówno na sesji, kiedy było przystąpienie do omawianego planu, jak i teraz na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta, był przeciwny przyjęciu tej uchwały. Twierdził, że Rubinkowo II tak naprawdę terenów parkowo-spacerowych nie ma. Podkreślił, iż mimo, że jest to teren prywatny, powinien tam być park. Usłyszał od pani dyrektor, że zostało to wzięte pod uwagę, stąd propozycja odsunięcia zabudów od Strugi Toruńskiej, która dzisiaj jest niezagospodarowana. Chciał podziękować pani dyrektor Stasiak za to, że Pracownia słucha radnych, takich jak on, którzy wychowali się na omawianym terenie, znają te okolice, oraz docenili, że należy uwzględnić inne warianty, nie tylko gospodarcze.

II czytanie:

Pytania:

p. J. Beszczyński – zapytał, na jakim etapie jest spór pomiędzy działkowcami, a właścicielem terenu? Ponadto zapytał, czy miasto jest planistycznie przygotowane w przypadku niekorzystnego z punktu widzenia działkowców rozstrzygnięcia sądowego?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, wskazując na mapie teren, o którym mowa, że są to grunty Skarbu Państwa, kiedyś należące do Elany, o które dzisiaj stara się właściciel byłej Elany, czyli Boryszew. Na wskazanych terenach są obecnie ogrody działkowe, a więc spór jest z działkowcami. W I instancji, czyli w Sądzie Rejonowym proces zakończył się na niekorzyść działkowców, natomiast, jeśli grunty przejdą na własność Boryszewa, to wg planu miejscowego, który był uchwalany wiele lat temu, te tereny są przeznaczone na funkcje ogrodów działkowych.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że nie może poprzeć tego planu i musi być konsekwentny. A jeżeli powiedział, że Pracownia słucha głosów, to ma nadzieję, że również ten głos, który będzie głosem przeciwnym będzie skutkował na przyszłość przy innych planach, ponieważ uważa, że Toruń i jego mieszkańcy muszą wiedzieć, gdzie będą mieli tereny zielone, tereny przestrzenne. Powtórzył, że zgodnie z jego opinią na tym terenie powinien być park.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 306. Wynik głosowania: 16 – 1 - 6. Uchwała została podjęta (uchwała nr 237/19).

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Legionów, św. Faustyny, Lotników, Grudziądzkiej oraz „trasy średnicowej" w Toruniu - DRUK NR 116 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.
Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły uwagi ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 5.

I czytanie:
Pytania:

p. P. Gulewski – zapytał, czy znane są Pracowni i gminie plany rozbudowy Castoramy na tym terenie, a także w którym kierunku inwestor będzie chciał poszerzyć swoją działalność, jeśli chodzi o obecne Brico Deport?

p. A. Stasiak – wyjaśniła, że Castorama złożyła wniosek do Studium o wyznaczenie na tym obszarze terenu wielopowierzchniowych obiektów handlowych. Przez ostatnie lata Castorama wykupiła ogrody działkowe w południowej części tego terenu od strony Trasy Średnicowej. Nie zna koncepcji rozbudowy, ale wie, że Castorama będzie obsługiwana od strony prawoskretu Trasy Średnicowej od ul. Lotników.

p. J. Krzyżaniak – zapytał w kontekście Kozackich Gór, czy firmy, które na tym terenie funkcjonują zostaną zlikwidowane?

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że zbyt daleko by o tym mówić. Teren ten należał i należy do gminy. Gmina podnajmuje na różne działalności ten teren, odbywa się to na zasadzie umów i dzierżaw z ZGM. Myśli, że na obecną chwilę nie ma obaw, że ktoś nie będzie mógł prowadzić działalności, choć docelowo te funkcje są niezgodne z przeznaczeniem podstawowym.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że mamy tutaj do czynienia z klasyczną sytuacją, gdzie na terenie, o którym mowa, Castorama wybuduje parking. Sugeruje na przyszłość, aby tak opracować politykę planowania przestrzennego, aby obiekty wielkogabarytowe były zobligowane do takiego tworzenia technologicznego obszarów parkingowych i dachowych, by woda nie była utracona w Toruniu, gdyż miasto trochę usycha. Dodał, że w kraju są takie rozwiązania np. Ergoarena, gdzie są możliwości budowania parkingów ekologicznych.

II czytanie:
Pytań nie było.

Dyskusja:

p. M. Krużewski – powiedział, że z niecierpliwością oczekuje powstania parku na Kozackich Górach, bo ten rejon tego oczekuje. Dziękuje Prezydentowi za wsłuchanie się w głosy mieszkańców i myśli, że w ramach projektów budżetowych, taki park powinien powstać jak najszybciej ku uciesze mieszkańców.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 116. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 238/19).

p. W. Klabun – poprosił o 10. minut przerwy dla Klubu Radnych PiS.

X. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic: Odległa, Przelot i Ostra w Toruniu - DRUK NR 309 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.

Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły uwagi ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 6.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 210. Wynik głosowania: 20 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 239/19).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Miasta Toruń z organizacjami pozarządowymi w 2020 r. – DRUK NR 324.

p. P. Piotrowicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 7.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy znane są już kwoty przeznaczone na realizację tych zadań?

p. P. Piotrowicz – odpowiedział, że rocznie gmina wydaje na współpracę z organizacjami pozarządowymi kwotę przekraczającą 30 mln zł i w trybie konkursowym jest ona rozdzielana. W tej kwocie są również działania wynikające z innych trybów, niekoniecznie z ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, również z ustawy o sporcie, ale trafiające w zdecydowanej większości do organizacji pozarządowych.

p. B. Szymanski – zapytał, ile organizacji korzysta z II piętra z tej przestrzeni oraz jakie są plany odnośnie centrów aktywności lokalnych, w jakiej kolejności i gdzie powstaną najbliższe?

p. P. Piotrowicz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o II piętro, to poza organizacjami pozarządowymi, które korzystają w głównej mierze odbywają się również jedno- czy dwugodzinne spotkania. Założono, że przez jeden rok będzie to okres pilotażowy, w którym zobaczymy, w jaki sposób Centrum się sprawdza. Widać, że pewne regulaminowe wymogi trzeba będzie złagodzić i do tego będziemy dążyć, żeby to wsparcie nie obejmowało, jak teraz przede wszystkim organizacji młodych, które funkcjonują do dwóch lat, ale także będziemy proponować, żeby to wsparcie preferencyjne dotyczyło pozostałych organizacji, aby to Centrum było wykorzystywane bardziej niż do tej pory.

p. B. Szymanski – zapytał, gdzie powstaną kolejne takie miejsca? Czy jest już jakiś plan na kolejne lokalizacje?

p. P. Piotrowicz – powiedział, że w zamierzeniach jest objęcie Centrali Aktywności Lokalnej wszystkich osiedli. W tym roku był organizowany konkurs na centra i powstają one na Podgórzu i Rudaku. Natomiast w kolejnym roku będziemy chcieli organizować je dla Chełmińskiego Przedmieścia. Dodał, że na Wrzosach także podpisana jest umowa na ten rok. Docelowo w każdym miejscu miasta takie centrum powstanie, natomiast w jaki sposób będzie ono funkcjonować okaże się od tego jak będą one działały. Jesienią tego roku razem z Wydziałem Zdrowia będziemy podpisywać umowy na 2 lata, aby centra mogły rozwijać swoją działalność

p. M. Skerska-Roman - zapytała, czy wiadomo już jak będzie wyglądało wspieranie tego co zostało zapisane, m.in. wspieranie tolerancji? Jakie to będą działania?

p. P. Piotrowicz – wyjaśnił, że współpraca z organizacjami także w tym zakresie będzie polegała na tym, że gmina w ramach konkursu ogłasza pewien pakiet tematyczny, a od organizacji pozarządowych oczekuje się, iż wykażą się one kreatywnością sposobu realizacji danego tematu. Jeżeli konkursy będą nieskuteczne, co zdarza się, to wówczas próbujemy realizować to zagadnienie samodzielnie, ale zawsze ponawiamy konkursy. W poprzednich latach organizacje proponowały różne działania i w tym roku też tak będzie.

p. K. Żejmo-Wysocka – zapytała, kto będzie realizował wspieranie działalności na rzecz mniejszości narodowych, etnicznych oraz integracji cudzoziemców?

p. P. Piotrowicz – odpowiedział, że świadomie nie wpisano jeszcze wydziału, który merytorycznie będzie odpowiedzialny za to zadanie, na razie przypisujemy to zadanie Wydziałowi Komunikacji Społecznej i Informacji, ale możliwe, że to Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej będzie wspierającym ten zakres tematyczny.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – powiedział, że chciałby w kwestii Centrów Aktywności Lokalnej wyrazić jedną obawę, ale też i prośbę, którą skierowali mieszkańcy, iż w przypadku Centrów Aktywności Lokalnej organizowanych w lokalach mieszkalnych, aby wygłuszyć te pomieszczenia, z uwagi na prowadzone działania, aby nie skutkowały niedogodnościami związanymi z hałasem dla innych mieszkańców.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 324. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 240/19).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 300 – I i II CZYTANIE.

p. E. Okoń – przedstawił projekt uchwały informując, że został on przedstawiony Rzecznikowi Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi..

Opinie:
KKTiP – zał. nr 8.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 300. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 241/19).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wspólnego utworzenia instytucji kultury pod nazwą Europejskie Centrum Filmowe CAMERIMAGE oraz wyposażenia jej w majątek – DRUK NR 326.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekt uchwały.

p. M. Zaleski – dodał, że projekt ten wiąże się z pewnym ciągiem zdarzeń, które już miały miejsce wcześniej, z przekonaniem o tym, ze Toruń jest miejscem, które zasługuje na realizację dużych, wyjątkowych, szczególnych przedsięwzięć. Festiwal rozpoczynał swoje istnienie w Toruniu w latach 90-tych, następnie przeniósł się do Łodzi i Bydgoszczy i od pewnego czasu zaczęły się pojawiać propozycje i możliwości, aby Festiwal ponownie powrócił do Torunia. W związku z tym, musi on mieć odpowiednie miejsce z uwagi na renomę, udział paru tysięcy uczestników . Jest to Festiwal o randze międzynarodowej, ale również zapewnia prestiż miejscu, w którym się odbywa. Niespełna dwa lata temu powstał list intencyjny podpisany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Prezesa Fundacji Tumult oraz Prezydenta Miasta Torunia jako reprezentującego Gminę Miasta Toruń. W liście tym znalazły się dwa kluczowe zagadnienia: po pierwsze możliwości realizacji Festiwalu w naszym mieście, po drugie możliwości wybudowania w Toruniu obiektu, który będzie służył szeroko pojętej sztuce filmowej o zasięgu co najmniej europejskim, także w naszym mieście. Od początku traktował te dwa kierunki łącznie, z przeświadczeniem, że aby Festiwal mógł się rozwijać musi mieć odpowiednie warunki, oprawę , pomieszczenia. Po drugie, wychodząc z założenia, że jeżeli ma się on odbywać w Toruniu, to powinna to być obecność stabilna, wieloletnia. Podkreślił, że w ostatnich miesiącach rozmowy nabrały tempa między wspomnianymi podmiotami, w konkluzji doprowadziły do podpisania umowy mówiącej o wspólnym prowadzeniu państwowej instytucji kultury pod nazwą Europejskie Centrum Filmowe Camerimage. Umowa ta została zawarta przez Skarb Państwa reprezentowany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Fundację Tumult reprezentowaną przez Prezydenta Marka Żydowicza i Gminę Miasta Toruń reprezentowaną przez Prezydenta Miasta Torunia. Podpisując tę umowę działano w ramach opracowań prawnych, które wynikają z obowiązujących przepisów. Ta umowa otwiera drogę do punktu docelowego, jakim ma być spełnienie tych dwóch kierunków działania, do tego, aby Festiwal Camerimage funkcjonował w naszym mieście, rozwijał się i był elementem promocyjnym bardzo ważnym dla miasta oraz aby w Toruniu powstał obiekt na miarę europejską, który będzie bardzo wyjątkowy, jeśli chodzi o architekturę, a także całkowicie przygotowany do wypełniania funkcji, które są zawarte w dokumentach instytucji kultury o nazwie Europejskie Centrum Filmowe Camerimage. Te dwa zakresy zawarte w umowie są uzupełniane o informacje szczegółowe, które można przeczytać w załączniku do projektu uchwały. Jednym z ważnych elementów działalności tej instytucji kultury jest i ma być współprowadzenie festiwalu Camerimage. Dodał, że pakiet zadań instytucji jest dużo szerszy. Podkreślił, że jest

to rozpoczęcie pewnej drogi. Uzgodniono i podpisano terminy poszczególnych etapów prac. Natomiast czy będą takie decyzje, to w dwóch przypadkach zależy od Rady Miasta Torunia a w jednym przypadku od Rady Ministrów RP. Zgodnie z obowiązującym prawem umowa z Europejskim Centrum Camerimage może wejść w życie, jeżeli zaakceptuje ją organ stanowiący, czyli RMT. Bez tej akceptacji tej umowy nie będzie. Akceptacja przez RMT może zaskutkować wpisaniem tej instytucji kultury w połowie grudnia br. do rejestru instytucji kultury prowadzonego przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wyjaśnił, że umowa mówi również o wyposażeniu tej instytucji w majątek w postaci ziemi, czyli ponad 18 tys. m^2 na Jordankach, aby kolejne decyzje RMT i Rady Ministrów były ziszczalne. Jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, wówczas ta instytucja rozpoczyna swoją działalność od kreowania zdarzeń, które mają umożliwić spełnienie kolejnych kroków milowych, a więc przygotowania informacji, podjęcia decyzji o współfinansowaniu inwestycji przez RMT i RM . Ze strony GMT jest to kwota nie wyższa niż 200 mln zł, co zostało zapisane w umowie. Lata inwestycji to 2021-2025, z czego trzy lata na procedury formalne, dwa lata na samą inwestycję. To jest założenie, które do tej umowy zostało zapisane. Kolejnym krokiem jest uchwała RM o przeznaczeniu 400 mln zł. W umowie zawarto termin do 30 czerwca 2020 r. o uchwalenie zobowiązań finansowych. Jeśli po tym czasie będą te dwie decyzje, wówczas można mówić, że mamy za sobą postępowania zakończone instytucją kultury oraz wyposażenie jej w majątek, jakim jest grunt oraz zaplanowaną inwestycją o określonej wartości, która będzie realizowana. Dodał, że jeżeli nie będzie którejś z decyzji zarówno RMT lub RM nie będzie instytucji i Festiwalu Camerimage w Toruniu. Uważa, że jest to mądrze i odpowiedzialnie przygotowana propozycja

Opinie:
KGK – zał. nr 9.
KKTiP – zał. nr 10
KB – zał. nr 11.

Pytania:

p. P. Lenkiewicz – zapytał, jaki jest plan, gdzie będzie znajdowała się siedziba tymczasowa Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage na czas realizacji inwestycji?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że nie uzgadniano tego z Prezydentem Fundacji p. M. Żydowiczem, ale chcieliby, aby było to w siedzibie Fundacji Tumult. Po 30.06.2020 r., kiedy zadanie zostanie rozpoczęte i będzie konieczność zatrudnienia nowych pracowników, wówczas zostaną przez instytucję wynajęte pomieszczenia.

p. K. Beszczyńska – cieszy ją fakt, że Toruń dostał tak niepowtarzalną szansę rozwoju, jednak ma obawy dotyczące oszczędności jakich będzie musiało dokonać miasto w związku z dodatkowym zobowiązaniem finansowym. Wiadomo, że istnieje problem m.in., z dołożeniem pieniędzy na podwyżki dla pracowników Muzeum Okręgowego, co było omawiane na poprzednim posiedzeniu KKTiP. W związku z powyższym zapytała, czy w związku z tym obciążeniem finansowym gminy możemy dostać zapewnienie, że inne instytucje kultury nie ucierpią na tej decyzji?

p. M. Zaleski – powiedział, że chciałby trochę przypomnieć prezentację, którą przedstawiała pani skarbnik na sesji wrześniowej, kiedy mówiono o pewnych uwarunkowaniach finansowych funkcjonowania miasta. Była tam pokazana istotna dla każdego miasta grupa

przychodów i wydatków. Ten element przychodów i wydatków w przypadku miast jest wrażliwy, jeśli chodzi o przychody i wydatki bieżące. I tutaj mamy do czynienia z czymś, co budzi nasz niepokój i trzeba będzie nad tym popracować, aby zafunkcjonowało to dobrze i właściwie, a mianowicie, aby nie zwiększać zobowiązań, które na koniec roku będą sięgały powyżej 900 mln zł. W przypadku tej nowej instytucji drogi pozyskiwania środków finansowych jeszcze nie ma do końca ustalonej. Powiedział, że w zmianach do budżetu na ten rok, które będą omawiane w dalszej kolejności, prosi Radnych o zwiększenie środków na prowadzenie niektórych instytucji kultury w mieście po to, aby zwiększyć wynagrodzenia w tych instytucjach. Wykaz tych czterech instytucji jest w zmianach budżetowych podany i jest tam również wspomniane Muzeum Okręgowe. Zdaje sobie sprawę, że 200 mln zł nawet w perspektywie pięcioletniego wydatkowania, czyli 40 mln zł rocznie, to jest bardzo poważna kwota na wydatki inwestycyjne. Ustalenie priorytetów w inwestycjach, wśród których jest jeden najważniejszy, w pierwszej kolejności współuczestniczymy w realizacji zadania, na które większość środków dostajemy z zewnątrz. Nie ma potrzeby, aby wydatkowanie środków na inwestycje łączyć bezpośrednio z jakimiś ograniczeniami wynagrodzeniowymi, przed którymi nie ma ucieczki.

p. J. Hartwich – zapytał, czy budynek, w którym będzie się odbywał Camerimage jest dostosowany do osób z niepełnosprawnościami?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że budynek będzie w pełni dostosowany do osób z niepełnosprawnościami.

p. B. Szymanski – zapytał, czy można zawrzeć deklarację, że budynek, który powstanie na terenie Jordanek nie będzie betonowym koszmarem?

p. M. Zaleski – powiedział, że w umowie zapisano, że to co powstanie tam może być tylko i wyłącznie efektem konkursu architektonicznego, a konkurs musi być międzynarodowy z uwagi na charakter tego budynku i projekt musi być na najwyższym poziomie. Jak zna współczesne projektowanie nie tylko w Polsce, ale i na świecie, to dbałość o to, aby środowisko naturalne miało swój istotny udział w inwestycjach jest rzeczą oczywistą.

p. P. Lenkiewicz – w § 4 umowy pkt 2 zapytał, o deklarację, która tutaj padła o chęci wyrażenia zgody na ulokowanie siedziby tymczasowej instytucji w siedzibie Fundacji Tumult na Rynku Nowomiejskim. W związku z tym, jaki jest cel przyznawania dotacji na dwa miesiące działania do końca br. kalendarzowego, a także jaka będzie struktura podziału środków tej dotacji, czy będzie to pół na pół z Ministerstwem, czy w innej wysokości?

p. M. Zaleski – stwierdził, że odpowiedź na ostatnią część pytania jest najprostsza, a mianowicie wszystko co będzie dotyczyło kosztów działalności państwowej instytucji kultury zarówno dotacje przedmiotowe, jak i podmiotowe, czy celowe, wszystko będzie finansowane po połowie. Instytucja będzie bytem samodzielnym od momentu wpisania do rejestru instytucji kultury. Może na okres przejściowy ten zapis w umowie jest taki bardzo ostrożnościowy. Nie można obciążać organizacji pozarządowej jaką jest Fundacja Tumult kosztami państwowej instytucji. Dodał, że koszty będą ponoszone po połowie przez Skarb Państwa i Gminę.

p. J. Wierniewski – powiedział, że prezydent użył sformułowania, iż jeśli nie będzie finansowania obiektu, to Camerimage odejdzie z Torunia. Uważa to za formę szantażu. W związku z tym zapytał, jaka jest kolejka tych chętnych, gdy Toruń nie zdecyduje się na to?

Ma nadzieję, że Prezydent pomylił się mówiąc, że nie są to nasze pieniądze, z budżetu Państwa. Uważa, że są to pieniądze nas wszystkich i abstrahując, jeśli byłaby to inwestycja dla nas niekorzystna to nie powinniśmy z takich pieniędzy korzystać.

p. M. Zaleski –powiedział, że w tak skrótowym przedstawieniu wynikającym z materiału liczących kilkadziesiąt stron dokumentów nie sposób uniknąć uproszczeń Dodał, że oczywiście jak wszystkie pieniądze z budżetu Państwa również te pieniądze są nasze. Natomiast co do tego, czy Festiwal wyjdzie z Torunia - dzisiejsze warunki dla organizacji Festiwalu na ten rok są znane, przygotowane. Prezydent M. Żydowicz organizator Festiwalu od 27 lat najlepiej wie, że to są warunki minimalne dla tego Festiwalu. Jeżeli dojdzie do sytuacji, że nie byłoby u nas tej inwestycji, to zarówno organizatorzy Festiwalu, jak i miasto Toruń nie mają potencjału, sił i chyba woli, żeby ten Festiwal był w Toruniu. Festiwalowi są potrzebne duże przestrzenie, takie jak ma co najmniej 5 miast w Polsce i skąd mogłyby być sygnały o przejęciu Festiwalu. Być może Fundacja zdecydowałaby się na organizację Festiwalu w Toruniu na zasadzie, iż są warunki takie jakie są i w takich warunkach będą robione. Wtedy nie jest w stanie zapewnić, jak i prezydent Żydowicz, że ta trwałość Festiwalu będzie co najmniej 20-letnia. Należy jasno powiedzieć, iż powstały warunki, Ministerstwo chce, aby ten Festiwal był w Polsce i się rozwijał i zapewnia o możliwości udziału finansowego tej inwestycji w 2/3 maksymalnego jej kosztu. Głęboko wierzy, że nie czyni się takich ustaleń w majestacie prawa nie mając szansy na ich zrealizowanie. Uważa, że Radni Miasta Torunia gotowi są do takiego zaplanowania środków na inwestycje w latach 2021 - 2025, aby te 200 mln wsparło 400 mln zł, które przyjdzie z budżetu Państwa.

p. M. Krużewski – zapytał, dlaczego podział obowiązków i kosztów zostanie wprowadzony pomiędzy Fundacją a nową instytucją w odrębnej umowie, a nie jest przedmiotem tej umowy? Dodał, że to samo dotyczy zapisów o nieorganizowaniu Festiwalu oddzielnie oraz z innym podmiotem?

p. A. Kuklińska – wyjaśniła, że takie zobowiązanie może złożyć skutecznie podmiot, który istnieje. Na razie jeszcze nie ma instytucji kultury, wobec tego nie może wiążąco ustalić ani podziału kosztów, ani zaciągnąć zobowiązania że nie będzie w jakiś sposób organizować Festiwalu. Wobec tego założono, że takie zobowiązanie złoży i na etapie organizacyjnym podpisze się Fundacja. Podkreśliła, że są to przyczyny formalno-prawne.

p. M. Krużewski – zapytał, gdzie można się zapoznać z uchwalonym przez Radę Ministrów Wieloletnim Planem określającym rozwój infrastruktury publicznej dla sektora audiowizualnego lub jakimikolwiek zapowiedziami takiego programu?

p. A. Kuklińska – odpowiedziała, że jest to uchwała Rady Ministrów i wszelkie uchwały są publikowane w Monitorze Polskim.

p. M. Krużewski – zapytał, czy jest już taka uchwała Rady Ministrów?

p. A. Kuklińska – stwierdziła, że jest już taka uchwała i jest również na stronie internetowej rządu RP i musi być aktualna, ponieważ teraz nie ma tej inwestycji w tym programie.

p. M. Krużewski – rozumie, że ta inwestycja jest w Wieloletnim Programie?

p. A. Kuklińska – powiedziała, że na razie jeszcze jej nie ma, dlatego są te terminy. Tak jak Toruń ma Wieloletnią Prognozę Inwestycyjną, lecz w obecnej Prognozie nie ma tej

inwestycji. Identycznie jest z Wieloletnim Programem Rządowym. To są takie dokumenty, które są zmienne w czasie.

p. M. Krużewski – zapytał, czy tak samo jak WPF jest pewnym zwieńczeniem prac, zapowiedzi, wytycznych, są wstępne prace, wytyczne czy powstały zespoły w Ministerstwie, które pracują nad takim Wieloletnim Programem, czy są wstępne założenia tego Programu, czy gdzieś to można znaleźć?

p. A. Kuklińska – wyjaśniła, że tak jak z umowy wynika, od chwili utworzenia instytucja będzie odpowiedzialna za to, aby taki wkład merytoryczny przygotować. I te wszystkie dokumenty, które potem znajdą swoje zwieńczenie w propozycji do Programu Wieloletniego rządu one będą teraz procedowane. W tej chwili są tylko wstępne założenia inwestycji, które stanowią załącznik do umowy.

p. M. Krużewski – zapytał, dlaczego zapisana jest darowizna a nie użyczenie jak na przykładzie nieruchomości Centrum Solidarności w Gdańsku?

p. A. Kuklińska – odpowiedziała, że jest to umowa zawierana na czas określony na 20 lat. Byłby problem z rozliczeniem nakładów, gdyby było to użyczenie, ponieważ trzeba byłoby te kwestie regulować i podlegałoby to ocenom pod względem zasad pożycia społecznego. Mamy takie rozwiązanie, że dajemy w darowiźnie nieruchomość, ale też w końcowych postanowieniach tej umowy mamy zastrzeżenie, że jeżeli zostanie rozwiązana instytucja to ta nieruchomość do nas wraca nieodpłatnie bez żadnych rozliczeń nakładów. Jeżeli umowa zostanie rozwiązana wcześniej, niż 20 lat to będzie zobowiązanie po stronie Gminy żeby dalej wykorzystywać tę nieruchomość zabudowaną na działalność kulturalną. Trudno sobie wyobrazić na co innego można byłoby ten obiekt wykorzystać technicznie. Natomiast, jeśli nie zostanie zabudowana ta nieruchomość wróci do Gminy za darmo bez żadnych zobowiązań co do sposobu dalszego wykorzystania.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy przez okres negocjowania umowy były jakiekolwiek rozmowy prowadzone z toruńskim środowiskiem naukowym, chociażby z UMK na temat chęci wsparcia merytorycznego albo utworzenia w jakiejś przyszłości kierunków stricte filmowych.

p. M. Żydowicz – powiedział, że polemika dotycząca funkcjonowania Europejskiego Centrum Camerimage właściwie rozpoczęła się od sytuacji, w której powoływał do życia Festiwal Cerimage i dlatego przypomniał jak w 1992 r. jeździł do Warszawy i tłumaczył w istniejącym wówczas Komitecie Kinematografii, że chciałby bardzo, aby w Toruniu powstał Festiwal jakiego w Polsce nie ma. Wówczas usłyszał, że Toruń nie ma żadnych tradycji, a on jest nikim, bez doświadczenia w dziedzinie sztuki filmowej i dlaczego miałoby mu się coś udać, co nie udało się wybitnym polskim filmowcom. Trudno polemizować z takim twierdzeniem. W Polsce istnieją aktywnie działające ośrodki filmowe jak Wrocław, Kraków, Warszawa, Łódź i one się liczą. Na Komisji Kultury, Turystyki i Promocji rozmawiano o programie Europejskiego Centrum Filmowego. Wspomniał o tym, że jednym z zakresów określonym w tej umowie, są działania edukacyjne, bardzo poważnie przez nas traktowane i oczekiwane przez partnerów zagranicznych zostało wyrażone w listach intencyjnych, które otrzymał od amerykańskiej Akademii Filmowej. Podobny list otrzymał również od europejskiej Akademii Filmowej i również w tych listach podnoszono kwestię edukacji. Na posiedzeniu Komisji w krótkim zarysie przedstawił, jak wyobraża sobie rozpoczęcie tej działalności w zakresie edukacji. Oczywistym jest, że będziemy chcieli

nawiązać współpracę z UMK. Ta współpraca jest w jakimś sensie już realizowana dlatego że jest kuratorem programowym w CSW i odpowiada w jakiś sposób za program kina Centrum i bardzo mu zależało na tym, aby znaleźli się ludzie związani z toruńskim środowiskiem akademickim. Dodał, że również stać nas na to, aby wykreować nową jakość, poprzez fakt wykorzystania deklaracji wybitnych twórców filmowych, którzy obiecali nam, że będą przyjeżdżać do Torunia, będą prowadzić warsztaty i realizować projekty jakich nie realizują pod względem edukacyjnym w innych miejscach w Polsce, w Europie czy na świecie. Często są to projekty oryginalne. Obok działalności edukacyjnej myślą o zainicjowaniu działań, które doprowadzą do utworzenia nowej gałęzi gospodarki w województwie kujawsko-pomorskim ze stolicą w Toruniu, a mianowicie produkcją filmową. Na całym świecie jest to niezwykle dochodowa działalność. Podkreślił, że rząd premiera Morawieckiego i wicepremiera Glińskiego doprowadził do wprowadzenia w Polsce ulgi podatkowej dla producentów zagranicznych, którzy chcieliby realizować w Polsce filmy. Ta ustawa daje ogromne szanse. Dodał, że jego marzeniem byłoby wykreowanie formatu serialu, który byłby w 100% zlokalizowany w Toruniu i kojarzył się z tym miastem. Serial, który spełniałby standardy światowe i sprzedawał się na świecie.

p. A. Mól - zapytał, o zaangażowanie polskiego rządu, premiera P. Glińskiego? Dodał, że to co mówi prezydent Żydowicz umożliwi naprawdę perspektywy rozwoju Torunia, które są wielkie i liczymy, że tak rzeczywiście będzie. Podkreślił, że nie każde miasto otrzymuje od rządu 400 mln zł na rozwój pewnej branży, na rozwój miasta.

p. M. Żydowicz – odpowiedział, że premier Gliński 3 dni po tym, jak został premierem przyjechał na zamknięcie Festiwalu Camerimage do Bydgoszczy i wtedy rozmawiano o potrzebach Festiwalu. Zaprosił premiera do obejrzenia jak wygląda cała infrastruktura, porozmawiał z wystawiającymi swoją infrastrukturę i wówczas premier stwierdził, że rzeczywiście ta infrastruktura nie jest przystosowana do organizacji imprez międzynarodowych o takim charakterze. Rzeczywiście w Polsce nie ma centrum, w którym można byłoby zrealizować premierę na światowym poziomie. Jedyną salą, która mogłaby spełniać takie wymogi są Złote Tarasy, ale ona jest umieszczona w centrum handlowym i nikt w takim miejscu nie zorganizuje premiery światowej. Wówczas premier stwierdził, że trzeba będzie się nad tym zastanowić, ponieważ nie wiadomo, czy polski rząd podźwignie taki ciężar, jednakże podoba mu się niezależność Festwiwalu, to że nie popada w żadne zależności polityczne, artystyczne, gospodarcze, tylko pilnuje swojej niezależności, że jest to inicjatywa obywatelska, która zrodziła się w głowie kilku osób i przetrwała mimo różnych przeciwności. Nadal się rozwija i widać jak duże jest zainteresowanie ze strony operatorów filmowych. Poprosił radnych, aby dostrzegli, że Fundacja nie przychodzi i mówi o stworzeniu w 100% idealnych warunków. Jesteśmy instytucją, która rozumie na czym polega partnerstwo z podmiotami publicznymi i nie przychodzi z pustymi rękami. Bardzo się to podobało premierowi Glińskiemu, który stwierdził, że może będzie mógł stworzyć instytucję, która jest dofinansowywana przez stronę prywatną. Ponadto dodał, iż jeśli znajdzie się miasto, które w 1/3 będzie chciało sfinansować to przedsięwzięcie, to porozmawia z premierem Morawieckim. Po jakimś czasie doszło do takiego spotkania. Premier Morawiecki był doskonale zorientowany co do historii Festiwalu. Po przedstawieniu przez wicepremiera Glińskiego obszernych dokumentów premier Morawiecki powiedział, że tym co go przekonuje do poparcia tego zadania jest sukces tego Festiwalu, że jest doceniany przez najważniejsze pisma branżowe na świecie, że przyjeżdża tylu ludzi, że generuje ekwiwalent w wysokości 50 mln zł, finansowaniem przez Fundację wielu aspektów związanych z Festiwalem. Kolejnym argumentem była dobra współpraca pomiędzy prezydentem M.

Zaleskim a Fundacją Tumult przy budowie CSW. Podkreślił, że w żadnym innym mieście nie udało się wybudować CSW, mimo takich zamiarów, tylko w Toruniu. To działanie utwierdziło premiera Morawieckiego w poparciu tej inicjatywy i podpisaniu umowy trójstronnej w sprawie utworzenia Centrum . Podkreślił, że takiej instytucji w Polsce i Europie nie ma. To jest perspektywa dla studentów, nowe miejsca pracy, zaproszenie do współpracy przedsiębiorców lokalnych i zagranicznych, a przede wszystkim filmowców z zagranicy.

p. D. Mądrzejewski – zapytał, czy mamy szacunkową wartość działki, która zostanie przekazana pod tę inwestycję oraz co w przypadku jeśli koszt okaże się większy, niż 600 mln zł?

p. M. Zaleski – odpowiedział, że grunt kosztuje 28 mln zł i nie będzie renegocjacji umowy w przypadku wzrostu kosztów. Być może, jeśli się zdarzy jakaś niewielka konieczność wówczas trzeba będzie o tym pomyśleć. Ponadto, instytucja może zaciągnąć jakiś kredyt, aby w trakcie funkcjonowania go spłacać. Podkreślił, że nie jest to zadanie dla organizatorów. Organizatorzy umówili się na pewne wartości, których zamierzają się trzymać.

p. M. Krużewski – zapytał, dlaczego grunt nie jest włączony w parytet finansowy inwestycji?

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że kolejność, o której była już mowa dzisiaj, jest po to, aby instytucja mogła złożyć wniosek o WPF i WPI rządowe, musi dysponować podstawą, a jest nią kalkulacja i wykazanie się tytułem do nieruchomości, na której inwestycja zostanie zrealizowana. Stąd w pierwszej kolejności jest przygotowanie nieruchomości do inwestycji, czyli przeniesienia własności z GMT na instytucję. Po drugie wartość tej nieruchomości jest potrzebna i musi być oznaczona w momencie przekazywania do instytucji. Uznaliśmy, że nie może ona ingerować w koszty realizacji inwestycji, ponieważ te koszty powstaną dopiero po przekazaniu nieruchomości do instytucji.

p. M. Krużewski – zapytał, czy obecnie jest zawarta jakaś umowa dzierżawy gruntu, a jeśli tak, to jakie są konsekwencje jej rozwiązania?

p. M. Zaleski – powiedział, że poinformowano partnera i w umowie jest to zapisane, że jest to obciążenie służebnością. Dotyczy wąskiego paska, jak to pomieszczenie dla urzędu marszałkowskiego, dla potrzeb rozbudowy, a następnie korzystania z rozbudowanego budynku między naszymi drogami, a budynkiem i zapleczem urzędu marszałkowskiego. Na części terenu jest użyczenie na parking, które może być odwołane z trzymiesięcznym wypowiedzeniem.

p. M. Czyżniewski – poinformował o kolejnym literackim Noblu w dziedzinie literatury dla Polki Olgi Tokarczuk.

Radni przyjęli to aplauzem.

p. M. Krużewski – zapytał, co to jest licencja wyłączna słaba na organizację Festiwalu?

p. A. Kuklińska – wyjaśniła, że koszty inwestycji leżą po stronie instytucji i to, że jest przekazywana darowizna decyduje o tym, że nie można wliczać wartości nieruchomości w koszt inwestycji. Natomiast w kwestii licencji wyłącznej słabej chodzi o to, że ta licencja może być udzielona tylko i wyłącznie instytucji. Ponadto Fundacja będzie miała nadal prawo

korzystania z tego znaku na swoje potrzeby a ograniczenia do korzystania ze znaku zawarte są we wzorze do umowy organizacyjnej, gdzie jest mowa o licencji, tak żeby dochodziło do organizacji Festiwalu we współpracy pomiędzy instytucją a Fundacją.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, kto jest autorem wstępnych wytycznych do Programu funkcjonalno-użytkowego budynku, który stanowi załącznik do uchwały? I tym samym czy kwota 600 mln zł - szacowana wartość inwestycji - była liczona na podstawie projektu z lat minionych Camerimage Center w Łodzi? Otrzymujemy informacje z wytycznych do Programu funkcjonalno-użytkowego, że 13 tys. zł będzie kosztował 1m^2 budynku o kubaturze 38000 m^2. W związku z tym kto i na jakiej podstawie określił wartość, czy jest jakiś podmiot uprawniony, czy też operat szacunkowy do określenia takiej wyceny?

p. M. Żydowicz – powiedział, że autorem wstępnej koncepcji zagospodarowania Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage jest Fundacja Tumult, brał udział w tym działaniu i może się pod nią podpisać jako współautor. Punktem wyjścia do założenia tej instytucji był Festiwal Camerimage i wolą premiera było znalezienie rozwiązania infrastrukturalnego, które właściwie pozwoli nie tylko zaspokoić doraźne potrzeby Festiwalu, ale również rozwinąć tę działalność, która jest możliwa do stworzenia jej w Polsce, a jednocześnie rozwinięcia na taka skalę, żeby ona była postrzegana w Europie i na świecie. Dlatego też punktem wyjścia stały się potrzeby Festiwalu Camerimage. Brał pod uwagę również potrzeby innych instytucji toruńskich i wie, że to co zostało zapisane w tym wstępnym PFU pozwoli realizować CSW wystawy większe, niż wystawa M. Abramovic. Problem polega na tym, że często otrzymujemy zaproszenia, czy propozycje zorganizowania wystawy, która będzie retrospektywa jakiegoś zjawiska artystycznego albo jakimś działaniem grupy artystycznej i istniałaby potrzeba większej powierzchni wystawienniczej. Ten budynek, jak już wspominał na posiedzeniu Komisji, będzie podzielony na trzy elementy funkcjonalne. Pierwszy to centrum festiwalowe, gdzie będzie duża sala plus towarzyszące duże przestrzenie do prezentacji sprzętu i technologii filmowych, ale również przestrzenie warsztatowe. Ta przestrzeń między okresami festiwalowymi może być wykorzystywana do organizacji kongresów, sympozjów, festiwali i mini targów. Drugi element funkcjonalny i przestrzeń, która będzie temu dedykowana to część nazywana muzeum filmu, czy galerią filmu, a jednocześnie centrum edukacji filmowej. I trzecia część będzie poświęcona designowi artystycznemu, przemysłowemu. Ta część będzie również przestrzenią wystawienniczą. W obu tych przestrzeniach chcemy zlokalizować, i mamy już konkretne propozycje, wystaw stałych, które będą unikatowe na skalę światową. Program funkcjonalno-użytkowy został przygotowany na potrzeby opracowania wstępnej ogólnej kalkulacji instytucji. Doszczegółowienie nastąpi w momencie jak zostaną powołane władze tej instytucji i zostanie sprecyzowana przy udziale wszystkich organizatorów szczegółowa specyfikacja potrzeb i możliwości organizacyjnych tej instytucji. Co do projektu łódzkiego, podkreślił, że temat Łodzi jest zamknięty.

p. M. Krużewski – zapytał, czy pan M. Żydowicz potwierdza to co powiedział Prezydent M. Zaleski, że jeżeli budynek nie powstanie to Festiwalu Camerimage w Toruniu nie będzie.

p. M. Żydowicz – odpowiedział, że jego wolą jest wrócić do Torunia na stałe. 20 lat to wymóg formalny, który został zapisany w umowie. Był zwolennikiem, że zostaną tu na zawsze, jeśli ta infrastruktura powstanie. Oczywiście, że potwierdza to, co powiedział Prezydent M. Zaleski. Podkreślił, że jest bardzo duży rezonans na świecie po informacji, że Festiwal wraca do Torunia. Ci którzy tu byli w latach 90-tych są zachwyceni tym powrotem a także ci którzy tu nie byli. Podziękował Prezydentowi, że myśli nie tylko o mieście, ale

również o zwykłych obywatelach, którzy maja jakieś pomysły i je realizują. Dodał, że jeżeli nowa infrastruktura nie powstanie Festiwal się nie zmieści, potrzebuje określonych warunków infrastrukturalnych. Chce rozwijać swój interes i dzielić się nim z mieszkańcami i dawać zarobić miastu. Warunki, które są obecnie staramy się jak najlepiej zaadaptować. Musi się dostosować do artystów, którzy przedstawiają swoje warunki i mają swoje potrzeby.

p. M. Krużewski – zapytał, jaki będzie obszar ograniczający linię zabudowy planowanej inwestycji?

p. A. Stasiak – wyjaśniła wskazując na mapie, że na tym terenie obowiązuje plan miejscowy. Działka ma pow. 1,8 ha, a obszar w liniach zabudowy ma dzisiaj 8500 m. Wczoraj wspominała na posiedzeniu KRM, że jest uchwała o przystąpieniu do planu i prace nad planem dla tego terenu trwają.

p. M. Krużewski – zapytał, czy nie ma kolizji prawnej pomiędzy łącznikami, jeśli mówimy o wytycznych do programu funkcjonalnego? Czy nie spowoduje to wady w samej uchwale RMT ze względu na sprzeczność prawa z ewentualnymi planami, które są zawarte w projekcie uchwały?

p. A. Kuklińska – powiedziała, że w żadnym wypadku taka sprzeczność nie zachodzi. Załącznikiem do uchwały jest również opinia co do wartości nieruchomości i ona zawiera w sobie również informacje o planie. Jest informacja w umowie organizacyjnej, że wytyczne są wstępne, oczywiście że będą musiały się zgadzać ostateczne warunki realizacji inwestycji z takimi zapisami planu miejscowego jaki będzie obowiązywał w chwili o pozwolenie na budowę. Podkreśliła, że są to tylko zasady przyszłej inwestycji. Co do tej inwestycji Rada Miasta nie ma kompetencji, żeby się wypowiadać, ponieważ będzie to inwestycja prowadzona przez osobę prawną odrębną. My możemy tylko sygnalizować jak organizatorzy widzą takie przedsięwzięcie. Dodała, że poddana jest pod akceptację Rady umowa organizacyjna, ponieważ RMT powinna zaakceptować utworzenie takiej instytucji wspólnej, jak też dalsze prowadzenie instytucji państwowej.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy na etapie negocjacji tej umowy były przez prezesa M. Żydowicza prowadzone rozmowy z innymi toruńskimi instytucjami kultury, jak Dwór Artusa, Baj Pomorski, Muzeum Okręgowe na temat potencjalnej możliwości współpracy? Czy nie skończy się to tak, że instytucje już funkcjonujące otrzymają od nowej instytucji cennik usług za wynajem? Zapytał też o współpracę z CKK Jordanki oraz czy nowa instytucja kubaturą nie zdominuje funkcjonowania Jordanek?

p. M. Żydowicz – stwierdził, że przychodząc do którejkolwiek instytucji samorządowej, czy państwowej musi za wszystko płacić. Więc nie bardzo rozumie pytania radnego dot. cennika dla instytucji samorządowych za wynajem pomieszczeń w nowej instytucji. Oczywiście istnieje możliwość podjęcia współpracy i kiedy jest to współorganizacja pracujemy bez wymiany gotówkowej. Podał przykład pozytywnej współpracy Fundacji Tumult z CSW, gdzie każda z instytucji korzysta z tego, ponieważ źródła z jakich może Fundacja pozyskać środki finansowe są zamknięte dla instytucji samorządowej i odwrotnie przy łączeniu budżetów obu instytucji przy organizowaniu wspólnych przedsięwzięć. Nie chce się wypowiadać za przyszłego dyrektora, ale cennik będzie pewnie zależał od komercyjności przedsięwzięcia organizowanego w nowej instytucji. Nie wyobraża sobie inaczej, że nowa instytucja będzie jakąś jednostką wyizolowaną czy konkurującą z CKK Jordanki. Te

instytucje będą prowadziły działalność, która nie będzie w żadnym konflikcie, a wręcz przeciwnie postaramy się kompatybilnie stworzyć to, czego brakuje tym instytucjom.

p. Ł. Walkusz – zapytał, o markę Toruń i promocję miasta, czy nie rozważane było, aby w nazwie Europejskie Centrum Filmowe Camerimage umieścić miasto Toruń? Zapytał, czy są jakieś przymiarki bądź rozważane koncepcje pozyskania również środków europejskich na ten cel, szczególnie w kontekście naszego wkładu ? Zapytał, czy taki wydatek w najbliższych latach-200 mln zł nie będzie powodował, że będziemy musieli z czegoś rezygnować? Wiemy, że mamy pewne priorytety inwestycyjne i one od wielu lat są znane i ważne i jest ich sporo i czy w związku z tym nie trzeba będzie rezygnować z jakichś przedsięwzięć przewidzianych na kolejne lata?

p. M. Żydowicz – odpowiadając na pierwsze pytanie powiedział, że oczywiście rozmawiano o tym, czy nie umieścić w nazwie Festwiwalu - Toruń. Podejście ekonomiczne przemawia za tym, aby pozostawić to dla ewentualnego tytularnego sponsora, stąd też w umowie jest zapisana licencja miękka, że w razie pozyskania sponsora, który może dać nam dodatkowe środki na program, to nie wyzbywamy się tego. Pozyskanie dodatkowego inwestora ma głęboki sens.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że przewinęła się taka dyskusja uszczegółowienia w nazwie miejsca i stanęło na tym, co jest obecnie w umowie zapisane, czyli że siedzibą będzie miasto Toruń a w dyskusji z Ministerstwem pojawiła się wątpliwość, czy jeżeli będzie to europejskie centrum i państwowa instytucja, czy nie należałoby napisać w Polsce. Dlatego odstąpiono od dalszych uszczegółowień. O środkach unijnych na realizację projektu, poza tym co mówił p. M. Żydowicz, to jeśli pojawi się jakaś szansa pozyskania środków unijnych to będą starania czynione w tym kierunku. Dzisiaj nie znamy schematu finansowania przedsięwzięć w sferze kultury ze środków finansowych nowego okresu programowania lat 2021-2027. Dodał, że należy się spodziewać ograniczeń inwestycyjnych z powodu tej inwestycji. Mówił o tym na wstępie, że trzeba pilnować poziomu wydatków i dochodów bieżących, żeby ta różnica 80 mln corocznego planowania budżetu, która jest oczywista, musi być, bo inaczej pojawi się problem ze spłacaniem kredytów i odsetek. Oczywiście w planowaniu inwestycji będziemy się kierowali wskazówkami radnych dot. m.in. konieczności realizowania w pierwszej kolejności inwestycji rozpoczętych, zaplanowanych i wreszcie inwestycji, na które mamy pieniądze zewnętrzne, także unijne.

p. M. Krużewski – zapytał, jak panowie prezydenci M. Zaleski i M. Żydowicz wyobrażają sobie ewentualne cenzurowanie działalności ze strony Państwa, np. wspomniany dziś przypadek wystawy M. Abramovic, której się minister Gliński wyparł, ma na myśli zaproszenie Pablo Almodovara, czy film Antychryst, bądź też operatorów „Idy" i „Pokłosia", filmów które uznane są w niektórych gremiach jako antypolskie?

p. M. Żydowicz – powiedział, że odpowiedź na to pytanie mogłaby być dość długa. Współpraca z premierem Glińskim oraz obecnym rządem, jeśli chodzi o Fundację Tumult owocuje czymś, czego do tej pory nie miał. A mianowicie nie tylko propozycją utworzenia Europejskiego Centrum Filmowego czy budową Centrum dla Camerimage, ale brakiem jakiejkolwiek ingerencji programowej lub formułowaniem jakichkolwiek oczekiwań o charakterze tego rodzaju, o którym mówi radny. Podkreślił, że Festiwal organizuje już 28 lat i właściwie w każdej dziesiątce lat organizacji tego Festiwalu padały wobec niego różnego rodzaju oferty, które polegały na tym, że dostanie pieniądze na organizację Festiwalu, jeśli da coś konkretnemu przedsiębiorcy. Podkreślił, że od kiedy jest rząd PiS żadnych takich reakcji

nie było, pomimo że na Festiwalu pokazywano kontrowersyjne filmy. Dodał, że co roku wpływają do niego różnego rodzaju filmy poruszające, wspomniane przez radnego zagadnienia. Uważa, że niektórzy twórcy szkodzą interesom tych mniejszości, które walczą o prawa dla siebie, jeżeli są przekroczone pewne granice, np. pornograficzne, etyczne, religijne. Sądzi, że nie na tym polega współczesne kino, aby epatować czymś co jest wulgarne, nie mającego nic wspólnego z pięknem, albo coś co narusza czyjąś wrażliwość, wiarę. Nie zgadza się z tym jako humanista, jako człowiek otwarty na różnego rodzaju tematy. Podkreślił, że ze strony rządu, Ministra nie został postawiony żaden warunek w tym omawianym zakresie. Cenzury się nie obawia, uważa, że jest ogromny szacunek obecnego rządu dla pomysłów artystycznych.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, gdzie ma być w ramach konkursu wydatkowane dodatkowe ok. 12 mln zł? Ponadto zapytał, czy dobrze rozumie fakt, że w domu kina powstaną trzy sale kinowe?

p. M. Żydowicz – powiedział, że założenie zorganizowania konkursu architektonicznego na światowym poziomie musi wziąć pod uwagę ceny jakie obowiązują na światowym rynku architektonicznym. Pierwsza dziesiątka architektów świata bierze wynagrodzenie na poziomie 15-20% wartości inwestycji. Myśli, że założenie nawet 60 mln zł dla tego projektu, jeśli będzie to architekt z pierwszej dziesiątki światowej, to założenie realne. Budujemy instytucję, która nie tylko w sobie ma coś wyjątkowego ale również sama w sobie ma się stać, jako budynek ikoną tego miejsca. Odnośnie szacowania kosztów, wszystko jest wstępnie określane i będzie to przedmiotem szczegółowych analiz dyrekcji tej instytucji.

XXXI. Wnioski radnych:

- radny P. Lenkiewicz – 5 wniosków;
- radny B. Szymanski - złożył 5 wniosków i 2 zapytania;
- radna K. Beszczyńska złożyła 3 wnioski;
- radna K. Żejmo-Wysocka – złożyła 2 zapytania;
- radna D. Zając – złożyła 1 wnioski;
- radny M. Krużewski – złożył 2 wnioski, 3 zapytania;
- radny J. Krzyżaniak – złożył 1 wniosek;
- radna M. Skerska-Roman złożyła 2 wnioski;
- radny D. Mądrzejewski złożył 1 wniosek, 1 zapytanie;
- radny W. Klabun - złożył 2 wnioski.

Kontynuacja pytań dotyczących druku nr 326.

p. T. Lenz – zapytał prezydenta M. Zaleskiego , czy jest konkretny termin, w którym po ewentualnej pozytywnej decyzji radnych premier Gliński obiecał, że te pieniądze zostaną przelane, bądź ustalony zostanie termin, kiedy zostaną one przekazane. Ponadto, zapytał do kiedy mamy czekać na pozytywną decyzję w kwestii 400 mln zł? Zapytał, czy odbywa się to na zasadzie, że czekamy po decyzji RMT na decyzję premiera Glińskiego? Podkreślił, że jest to ważne dla wszystkich. Następnie dodał, że pamięta gdy ówczesna Miejska Rada Narodowa, jeszcze przed zmianami ustrojowymi przekazała budynek zboru ewangelickiego Fundacji Tumult. Odbywały się w ciągu tych lat różne wydarzenia, dzisiaj w tym miejscu chwilowo funkcjonuje Teatr Muzyczny. Zapytał p. M. Żydowicza, czy po szczęśliwym zakończeniu tego projektu, po wybudowaniu nowego Centrum nie należałoby tego budynku przekazać z powrotem miastu, bo nie widzi potrzeby, aby Fundacja dalej go posiadała, skoro

będzie miała nowoczesny obiekt, w którym urzęduje. Uważa, że budynek Zboru dzisiaj jest nie do końca wykorzystywany. Sądzi, że radni i Prezydent na pewno znajdą pomysł na wykorzystanie tego budynku, tak aby służył mieszkańcom.

p. M. Zaleski – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwestię finansowania, dwie części tego finansowania zawarte są w umowie. Bieżąca dotacja roczna to 4 mln zł ze strony Ministerstwa i 4 mln zł ze strony gminy, z tego po 1 mln zł na działalność instytucji, a 6 mln zł na realizację Festwiwalu Camerimage. Dotyczy to roku 2020. Dotacje, tak jak jest to przy środkach publicznych będą przekazywane miesięcznie. Dotacja na Festiwal jako celowa prawdopodobnie zostanie przekazana w sposób dodatkowo uzgodniony między stronami, żeby można było mieć pieniądze na przygotowanie Festiwalu, bo Festiwal nie tylko kosztuje w okresie, kiedy trwa, ale również w czasie przygotowania. Terminy krańcowe, do kiedy jest ostateczna decyzja są wpisane w umowie tj. 30.06.2020 r. i do tego czasu powinna być uchwała Rady Ministrów w sprawie udziału w kwocie 400 mln zł. Jeżeli ta uchwała będzie, to środki finansowe będą zgodnie z harmonogramem realizacji inwestycji nie wcześniej, niż w 2021 r. i nie później niż w 2025 r. Kiedy przedłożymy Radzie Ministrów za pośrednictwem Ministerstwa Kultury harmonogram wydatkowania środków pojawią się przybliżone miejsca, lata czy kwartały wydatkowania pieniędzy zarówno z budżetu Państwa, jak i budżetu miasta.

p. M. Żydowicz – odpowiedział, że przede wszystkim chciałby przypomnieć, że Miejska Rada Narodowa nie oddała za darmo tej nieruchomości, tylko Fundacja musiała zapłacić za grunt. Zgodnie z ustawą o ochronie dóbr kultury wtedy obowiązującą Fundacja została zwolniona na okres 3 lat z zapłaty na zbudowany na tej nieruchomości budynek, który był ruiną. Dodał, że przygotowuje wspólnie z pracownikami Fundacji dokument, który przedstawi wszystkie fakty. Remont tego budynku kosztował w latach 1990-93 15 mld starych złotych. Operat szacunkowy jaki robił 10 lat temu mówił o wartości tego budynku, 18 mln zł. Uważa, że nie można oddawać czegoś, co jest efektem pracy zespołu W związku z tym, Centrum Filmowe może na razie mieścić się w siedzibie Fundacji. Dodał, że gdyby było to możliwe ze strony prawnej, to udostępniłby pomieszczenia Centrum za darmo. Podkreślił, że budynkowi dawnego Zboru obecnie przywrócono wartość konserwatorską.

p. S. Kruszkowski – zapytał, co wtedy, gdy zmieni się po wyborach opcja rządząca, czy umowa podpisana z obecnym ministrem będzie obowiązywała z następnym ministrem?

p. M. Zaleski – powiedział, że już na początku przedstawiania projektu uchwały starał się tłumaczyć, wyjaśniać. Decyzje są przed nami, dzisiaj o tym, czy instytucja powstanie, w I półroczu przyszłego roku podjęte zostaną dwie decyzje o finansowaniu inwestycji. Powiedział również, że ostatecznie będzie wyglądało zrealizowanie tych trzech kroków zależy nie od niego, ani ministra, bo pierwszy krok to decyzja radnych, drugi krok związany z pieniędzmi miejskimi, zależy także od RMT a jeden od Rady Ministrów. Jeżeli doszłoby do sytuacji, że któryś z tych kroków nie został postawiony, z mocy umowy nie ma tej instytucji. Jeżeli do 30.06.2020 r. nie zostanie podjęta decyzja ze strony rządu, to na tym kończy się funkcjonowanie tej instytucji. Miasto nie ruszy z tą inwestycją dopóki nie będzie miało uchwały Rady Ministrów o pieniądzach na to zadanie.

XXXII. Przerwa – godz. 14.30 – 16.00.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę do godziny 16.00.

Kontynuacja dyskusji dotyczącej druku nr 326.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – powiedział, że jesteśmy teraz w tym miejscu, że po latach tułaczki, o której mówiliśmy Camerimage wraca do domu. O Camerimage mówi się, że jest to Festiwal najlepszy, największy, najwspanialszy, najbardziej dochodowy. Rozumie, że prezes Fundacji Tumult ma do tego prawo, ponieważ ten Festiwal to jego dziecko. W Toruniu mamy więcej instytucji kultury, festiwali prowadzonych przez organizacje pozarządowe i musimy wspólnie dbać, aby każde dziecko miało odpowiednie warunki rozwoju. Prezydent w trakcie pytań powiedział, że Festiwal Camerimage musi mieć warunki, aby odpowiednio się rozwijał. W związku z tym bardzo chciałby, aby przekuć tę myśl prezydenta w myślenie właśnie o innych podmiotach, wydarzeniach w celu stworzenia im odpowiednich warunków. Dotyczy to również innego flagowego Festiwalu, a mianowicie Tofifest. Głęboko wierzy i patrząc na prezesa ma nadzieję, że te dwa festiwale znajdą również nić porozumienia w domu kina, jako jednej części nowej instytucji również w tym, aby festiwal Tofifest miał tam swoje miejsce. Dodał, że dużo mówiono na temat samej inwestycji, środków. Niektóre informacje są nadal mgliste, nie uzyskaliśmy pełnej odpowiedzi, być może dlatego, że jest to projekt, który będzie prowadzony w formie konkursu architektonicznego. Chciałby, aby ten czas, który będzie do powstania stałego opracowania i podjęcia decyzji o zaangażowaniu inwestycyjnym miasta w kwocie do 200 mln zł również był czasem na refleksję. Zwrócił się do prezesa M. Żydowicza, mówiąc, iż chce, aby radni podjęli zobowiązanie w imieniu mieszkańców, jednak ima nadzieję, że prezes będzie miał odwagę, aby wziąć współodpowiedzialność za decyzję, którą radni chcą podjąć.

p. A. Mól – stwierdził, że przed nami prawdopodobnie jedno z najważniejszych głosowań tej kadencji, bo zdajemy sobie sprawę z konsekwencji dzisiejszego głosowania. Jednak wierzymy w to, że budżet miasta udźwignie ten ogromny również ciężar, jaki będzie spoczywał na nas. Cieszymy się, że sam Festiwal i taka instytucja filmowa, jaka powstanie w Toruniu będzie. Cieszymy się, że udało się porozumieć prezydentowi, prezesowi oraz premierowi Glińskiemu. Nie byłoby to wszystko możliwe, gdyby nie ogromne wsparcie rządu. Waga tych zapowiedzi jest ogromna ze strony rządu. Życzymy dobrej współpracy pomiędzy prezydentem Zaleskim a panem M. Żydowiczem, bo to są dwa mocne charaktery, które wiele rzeczy osiągnęły. Życzymy, aby ta współpraca była owocna dla nas i mieszkańców

p. M. Krużewski – wspomniał współpracę z panem M. Żydowiczem w czasie studiów. Podkreślił, że nie musi być przekonywany o światowości Camerimage, bo już w 1997 r. miał sposobność rozmawiania z wieloma znanymi postaciami ze świata filmu. Nie byłby takim optymistą jak prezes, jeżeli chodzi o prowadzenie instytucji państwowej w kwestii zarządu i dyrekcji. Przytoczył przykład muzeum Polin, z negatywnym wypowiadaniem się na temat filmu Pokłosie czy Ida. Nie wierzy, że dyrekcja, która będzie pracownikiem Ministerstwa będzie tak otwarta na awangardę. Uważa, że jest to inwestycja wysokiego ryzyka i jest zaskoczony trochę tym, w jaki sposób były negocjowane warunki umowy ze strony miasta. Tak twardy negocjator jakim jest prezydent wraz z zespołem właściwie pozbyli się wpływu na realną władzę przyszłej instytucji kultury, która zostanie lub nie zostanie zrealizowana. Chciałby też podkreślić, że nikt nie dał 400 mln zł dla Torunia, nie ma żadnych zapisów, żadnych gwarancji, a są tylko deklaracje.

p. W. Klabun – powiedział, że nie sposób nie odnieść się do wypowiedzi przedmówców. Radny Krużewski mówi, że jest to inwestycja wysokiego ryzyka, że jest to rzecz nienamacalna i nie wiadomo, czy wyjdzie. Trzeba mieć tego świadomość, że zostało podpisane porozumienie przez premiera rządu polskiego, rządu który jest pierwszym rządem, tak wiarygodnym po 1989 r. Powiedział, że mogą się radnym podobać lub nie działania tego rządu, ale nie zaprzeczycie jednemu, że ten rząd realizuje hasła, z którymi szedł do wyborów. Jest przekonany, że ten rząd w takim samym składzie będzie kontynuował prace w przyszłym roku i Rada Ministrów w bardzo podobnym składzie podpisze dokumenty w odpowiednim momencie. W momencie kiedy zostaną przygotowane studia, również ze strony miasta co jest w podpisanym porozumieniu. Chciałby podkreślić słowa M. Żydowicza na temat wiarygodności i braku wpływów tego rządu na cenzurę. PiS jako pierwszy rząd nie cenzuruje. Zaapelował o więcej konkretów do meritum.

p. J. Wierniewski – powiedział, że jest krótko radnym i myślał, że na tej sali rozmawia się o sprawach samorządowych i jest to inwestycja dla Torunia. Uważa, że niepotrzebne są uwagi dot. rządu. Wszyscy mamy głęboką nadzieję, że ta inwestycja wyjdzie. Natomiast mamy wątpliwości czy miasto jest stać na to, mamy nadzieję, że sobie poradzi. Wszyscy z radością przyjmiemy fakt, kiedy stanie ten budynek i przez 20 lat będą tam odbywały się festiwale.

p. M. Krużewski – w imieniu Klubu KO- stwierdził, że dziś trwa dyskusja nad projektem wyjątkowym w historii Torunia. Projekt ten wykracza daleko poza sferę innych inwestycji jak mosty, ulice, szkoły czy tramwaje. Mamy bowiem zbudować obiekt, którego w Polsce nie ma, a i w Europie trzeba byłoby trochę poszukać, żeby znaleźć podobne zamierzenia.
Mamy wybudować bowiem właściwie pomnik kultury przez bardzo duże K. Bo, o ile, sala na Jordankach okazała się niezwykle potrzebna miastu w realizacji jego strategii związanych z kulturą na bardzo wysokim poziomie, to projekt budowy Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage jest wyzwaniem dla Torunia - miasta niespełna dwustu tysięcznego - na skalę światową.
Pan Prezydent mówił że negocjował umowę którą dzisiaj procedujemy prawie rok. Z pytań i dyskusji jakie przetoczyły się przez Komisje – w tym przez Komisję Kultury, Turystyki i Promocji, a także dziś, tu na sesji – wyłania się obraz taki, że cały ten projekt jest jeszcze w fazie zalążkowej – zarówno, jeśli chodzi o formę przyszłej instytucji, jej władze, a także finalny projekt samego budynku i funkcji które będzie zawierał. Nie ma też wielkiej pewności, jeśli chodzi o sposób finansowania instytucji oraz inwestycji, nad którą dzisiaj debatujemy. Słyszymy, że miasto otrzymało wyjątkową okazję, której nie można przegapić, bo od strony atrakcyjnego modelu finansowania, może się już nie powtórzyć.
Okazuje się, że jeśli chodzi o stan obecny to Gmina Miasta Torunia oferuje najwięcej konkretów - grunt o wartości prawie 30 mln zł promesy finansowania samej instytucji, w zamian otrzymując niewielki wpływ zarządczy na funkcjonowanie ECFC.
Jednakowoż należy zwrócić uwagę, że przedstawiony pod obrady RMT projekt – to projekt Prezydenta Miasta. To Prezydent Miasta negocjował bardzo długo poszczególne punkty umowy i w końcu to Prezydent Miasta bierze tym samym główną odpowiedzialność za powodzenie lub niepowodzenie projektu.
Wizja powstania nowej instytucji kultury, której flagowym produktem będzie festiwal Camerimage zmusza nas również do szerokiego pochylenia się nad jakością kultury w naszym mieście. Mamy bowiem stworzyć zarówno obiekt jak i instytucję, która ma mieć ogromny walor budowania silnej marki TORUŃ właśnie poprzez kulturę. Festiwal, który ma gościć w Toruniu przez 20 lat stanie się jednym z jego najbardziej rozpoznawalnych produktów turystycznych i kulturalnych. Nie może jednak zawłaszczyć tej płaszczyzny (zwłaszcza biorąc pod uwagę informację Pani Skarbnik o potrzebie szukania oszczędności

w ogólnych działaniach promocyjnych miasta). Postulujemy ponownie, aby również w trakcie toczącej się dyskusji o aktualizacji strategii kultury dla miasta Torunia, stworzyć listę najbardziej wartościowych wydarzeń kulturalnych w mieście, które znajdą się na specjalnej liście imprez z gwarancją finansowania przez miasto, tak aby kulturalna marka TORUŃ była tworzona przez liczne instytucje, a nie tylko jedną, nową, posiadającą w niedalekiej przyszłości potężny budżet.
Torunianie w wyborach samorządowych wybrali Prezydenta Zaleskiego w pierwszej turze. Klub Koalicji Obywatelskiej podpisał niedawno porozumienie z Prezydentem Zaleskim i jego Klubem o współpracy. Prezydent Zaleski także wraz z Panią Skarbnik zapewniają, że niniejszy projekt nie wpłynie negatywnie na ratingi zadłużenia miasta ani negatywnie na inne ważne sfery np. z rozwojem kultury w mieście. Szanując te dwa fakty i zobowiązując się do szczegółowego monitorowania każdego następnego kroku związanego z projektem ECFC – Klub Koalicji Obywatelskiej poprze projekt Prezydenta Miasta i zagłosuje na tak z zastrzeżeniem, że będziemy wnikliwie analizowali i rozliczali każdą ze stron zawartej umowy z deklaracji i obietnic jakie zostały złożone ponieważ ich adresatami nie było tylko hermetyczne środowisko kultury filmowej, ale przede wszystkim mieszkańcy Torunia, którzy mają czerpać z tej inwestycji najwięcej korzyści. Dodał, że czas pokaże czy tak będzie.

p. W. Klabun – powiedział, że zgadza się, że jest to inwestycja miejska, lokalna, ale trzeba mieć pełną świadomość, że ta inwestycja nie powstałaby bez wsparcia centralnego i nie on pierwszy uderzył tutaj w tony polityczne. Podkreślił, że wszystko musi odbywać się po kolei i w Toruniu zawsze tak się dzieje i zawsze jest wykonywane profesjonalnie.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 326. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 242/19).

XIV. Rozpatrzenie projektów uchwał:
- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Torunia na lata 2019 - 2047 – DRUK NR 241;**
- **zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta na rok 2019 – DRUK NR 242 – I i II CZYTANIE.**

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – przedstawiła oba projekty uchwał wraz z autopoprawkami.

Opinie:
KB – zał. nr 12 i 17.
KGK – zał. nr 13 i 18.
KZiR - zał. nr 14 i 19.
KKTiP – zał. nr 15 i 20.
KOiS – zał. nr 16.i 21.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

p. A. Mól – zapytał, czy rtg dla Szpitala Miejskiego będzie fizycznie zakupiony jeszcze w tym roku? Ponadto zapytał, jakie środki wpłynęły z rezerwy premiera na ten aparat?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że jeśli chodzi o aparat rtg jest już zrobiony przetarg i Szpital Miejski nie naruszył żadnej dyscypliny, ponieważ już na poprzedniej sesji proszono radnych o zgodę na wpisanie wkładu własnego do tego zadania i było to niecałe 300 tys. zł, 1 200000 zł dokłada budżet Państwa i zgodnie z umową te pieniądze zostaną przelane na konto Szpitala, z chwilą podpisania umowy na dostawę sprzętu. Aparat rtg będzie jeszcze w tym roku w szpitalu.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 241. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 243/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 242. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 244/19).

p. M. Czyżniewski – poprosił o przedstawienie obu projektów uchwał dotyczących podatków jednocześnie

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 290 – II CZYTANIE.

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – DRUK NR 291 – II CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła oba projekty uchwał.

Opinie:
KB – zał. nr 22 i 23.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 290. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 245/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 291. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 246/19).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w Izbie Wytrzeźwień, ul. Kasztanowa 16 w Toruniu – DRUK NR 314 – I i II CZYTANIE.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 24.

I czytanie:

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy w koszt pobytu jednej osoby wliczony jest koszt osób, które nie płacą za pobyt w Izbie Wytrzeźwień?

p. I. Miłoszewska – odpowiedziała, że rzeczywiście są osoby, które nie płacą za pobyt w Izbie Wytrzeźwień, ponieważ gmina nie ma z czego zaspokoić pobytu tych osób. Ściągalność za pobyt w Izbie wynosi 35%. Dodała, że średnia ściągalność na terenie kraju wynosi 30%. Nadmieniła, że nie bierze się pod uwagę przy ustalaniu kosztu pobytu jednej osoby osób nie płacących.

p. P. Lenkiewicz – zapytał, czy można oszacować jaka kwota pozostaje do ściągnięcia, skoro mowa tutaj o wskaźniku 35% ściągalności?

p. I. Miłoszewska – nie potrafi odpowiedzieć teraz na to pytanie, ale jeśli radny chce, to taką informację otrzyma.

Dyskusji nie było.

II czytanie:

Pytania:

p. M. Skerska-Roman – zapytała, na temat ściągalności ewentualnych zadłużeń tych osób, które przebywają w Izbie Wytrzeźwień?

p. I. Miłoszewska – powiedziała, że jak już wcześniej mówiła ściągalność w toruńskiej Izbie Wytrzeźwień wynosi 35% i jest prowadzona normalna windykacja w tym zakresie. Jest to wyżej, niż średnia krajowa.

Dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 314. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 247/19).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Toruniu – DRUK NR 310.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 25.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 310. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 248/19).

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. - DRUK NR 311.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 26.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 311. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 249/19).

XX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości dotacji celowej dla niepublicznych podmiotów prowadzących żłobki na obszarze Gminy Miasta Toruń, na rok 2020 – DRUK NR 304 – I i II CZYTANIE.

XXI.

p. I. Miłoszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 27.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

Dyskusji nie było.
GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 304. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 250/19).

XXI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia okolicznościowych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Toruniu – DRUK NR 315 – I i II CZYTANIE.

p. M. Kowallek – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 28.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 315. Wynik głosowania: 241 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 251/19).

XXII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 maja 2019 roku w sprawie przywrócenia nazwy Przedmieście Bielany – DRUK NR 240.

XXIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 4 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany nazwy jednej z ulic Torunia – DRUK NR 299.

p. M. Krużewski – przedstawił oba projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 240. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 252/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 299. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 253/19).

XXIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 30 lipca 2019r. w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla Radnych Miasta Torunia – DRUK NR 327.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 327. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 254/19).

XXV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lipca 2019 r. na Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji w Toruniu – DRUK NR 264.

XXVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 lipca 2019 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 23 w Toruniu – DRUK NR 266 wraz z autopoprawką.

XXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 sierpnia 2019 r. na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 15 w Toruniu – DRUK NR 328.

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 sierpnia 2019 r. na Prezydenta Miasta Torunia – DRUK NR 330.

XXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 września 2019 r. na dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Toruniu – DRUK NR 331.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 264. Wynik głosowania: 22 – 1 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 255/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 266. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 256/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 328. Wynik głosowania: 20 – 0 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 257/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 330. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 258/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 331. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 259/19).

XXX. Wybory ławników do sądów Okręgowego i Rejonowego w Toruniu na kadencję 2020 – 2023:

1. **Wybór komisji skrutacyjnej.**
2. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Toruniu – kadencja 2020 – 2023 – DRUK NR 320.**
3. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Toruniu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – kadencja 2020 - 2023– DRUK NR 321.**
4. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Toruniu – kadencja 2020 - 2023 – DRUK NR 322.**
5. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Toruniu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy – kadencja 2020 - 2023 – DRUK NR 323.**

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

p. M. Krystek – przedstawił w jaki sposób głosować nad projektami uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 10. minutową przerwę.

p. M. Czyżniewski – po przerwie poprosił o wybór Komisji Skrutacyjnej, jednocześnie poinformował, że w pracach tej Komisji weźmie udział 2 pracowników Biura Rady Miasta: pani Beata Czerwona i pan Piotr Pyrek.

p. W. Klabun – zgłosił kandydaturę radnej Dagmary Tuszyńskiej.

p. P. Gulewski - zgłosił kandydaturę radnego Bartosza Szymanskiego.

p. J. Beszczyński - zgłosił kandydaturę radnej Danuty Zając.

Komisja Skrutacyjna została wybrana głosami: 20 / 1 / 0

Następnie radni przestąpili do głosowania tajnego, wrzucając swoje karty wyborcze do urny.

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę na czas liczenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do liczenia głosów w odrębnym pomieszczeniu.

XXXI. Informacje:

– **Przewodniczącego,**

Brak.

– **Prezydenta,**

Brak.

– Inne.

Brak.

XXXII. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 11. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia
(-)Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk